

RESULTATS DE LA DEMONSTRATION SUR MAÏS

EXPLOITATION AGRICOLE DE GÖZLÜ

TIGEM / KONYA

Résumé Exécutif

En mai 2025, les sociétés **D.I.S.** et **Green Solutions** ont mené conjointement une démonstration sur maïs **Pioneer PR31Y43** à la ferme de **Gözlü**, exploitée par **TİGEM**, dans la région de Konya, en Türkiye. L'objectif était d'évaluer la performance d'une solution intégrée d'efficacité hydrique, combinant l'hydro-réteneur de Green Solutions, l'algorithme agronomique de D.I.S., des machines d'application spécifiques développées par D.I.S et une stratégie d'irrigation volontairement réduite sur sols argileux.

Cette démonstration visait à mesurer si une approche commune, associant technologie hydro-rétentrice, application ciblée sous la ligne de semis, optimisation de la dose et de la profondeur, et réduction maîtrisée de l'irrigation, pouvait permettre de diminuer fortement les apports en eau tout en maintenant, voire en améliorant, le rendement agricole.

Points clés

- **Dispositif expérimental** : 4 parcelles de 1 764 m² chacune, comprenant une parcelle témoin et trois parcelles traitées avec différentes doses d'hydro-réteneur : 39, 51 et 74 kg/ha.
- **Économie d'eau** : réduction de 39 % de l'irrigation, avec 528 mm d'eau apportés sur les parcelles traitées contre 864 mm sur la parcelle témoin.
- **Rendement** : augmentation de 17,1 % à la dose de 74 kg/ha, avec 12 060 kg/ha contre 10 300 kg/ha pour la parcelle témoin.
- **Gain économique total** : +49 547 TL/ha, soit environ 1 200 USD/ha, hors coût d'application de la solution.
- **Robustesse** : résultats obtenus malgré une vague de chaleur extrême atteignant 45 °C, ce qui renforce l'intérêt de la démonstration dans un contexte de stress climatique.
- **Potentiel agronomique** : des performances encore supérieures pourraient être attendues sur sols limoneux et sableux, dont la capacité naturelle de rétention d'eau est généralement plus faible que celle des sols argileux.

Facteur critique de performance

La performance observée ne repose pas sur un seul élément isolé. Elle résulte de la synergie entre les technologies et savoir-faire complémentaires de Green Solutions et D.I.S.

Cette synergie repose sur trois piliers :

1. un hydro-rétenteur fourni par **Green Solutions**, conçu pour améliorer la disponibilité de l'eau dans le sol ;
2. un algorithme agronomique propriétaire développé par **D.I.S.**, permettant de déterminer la dose et la profondeur d'application optimales ;
3. des machines d'application spécifiques développées par **D.I.S.**, capables de positionner précisément l'hydro-rétenteur sous la ligne de semis.

La valeur de cette approche réside dans l'intégration de ces éléments. L'hydro-rétenteur améliore la capacité du sol à retenir l'eau ; l'algorithme définit comment l'utiliser efficacement ; les machines permettent de l'appliquer précisément là où il peut produire le meilleur effet agronomique. L'objectif n'est donc pas simplement d'ajouter un produit au sol, mais de créer un système cohérent où chaque composant renforce l'efficacité des autres : le produit, la dose, la profondeur, l'application et la stratégie d'irrigation. Cette précision est déterminante. Une application trop superficielle, trop profonde ou mal alignée avec la ligne de semis réduirait fortement l'efficacité agronomique et les bénéfices économiques attendus.

Un indicateur décisif : la productivité de l'eau

Au-delà du gain économique direct, l'expérimentation met en évidence une amélioration majeure de la **Water Productivity**, c'est-à-dire la quantité de maïs produite par mètre cube d'eau utilisé.

La productivité de l'eau passe de **11,9 kg/m³** sur la parcelle témoin à **22,8 kg/m³** avec la solution intégrée **D.I.S. / Green Solutions**, soit une augmentation de **91 %**.

Cela signifie qu'avec une même quantité d'eau, il devient possible de produire presque deux fois plus de maïs.

Dans un pays où une part importante des terres cultivées reste non irriguée et où la disponibilité en eau devient un enjeu croissant, ce résultat ouvre des perspectives importantes. La combinaison des technologies et savoir-faire de **D.I.S.** et **Green Solutions** pourrait permettre :

- de rendre plus rentables certaines zones agricoles marginales ;
- de maintenir les rendements malgré la raréfaction de l'eau ;
- d'optimiser l'usage de l'eau dans les exploitations agricoles ;
- de renforcer la sécurité alimentaire nationale dans un contexte de changement climatique.

Préambule

Les 14 et 15 mai 2025, une démonstration destinée à évaluer les performances d'une solution intégrée d'efficacité hydrique a été mise en place sur une culture de maïs Pioneer PR31Y43, dans la zone d'essai de l'exploitation agricole de Gözlü, située dans la région de Konya et appartenant à l'agence TIGEM. Cette solution repose sur la combinaison entre l'expertise technique et agronomique de D.I.S. et les hydro-rétenteurs développés par Green Solutions. Les doses et les profondeurs d'application de l'hydro-réteneur ont été calculées à l'aide de l'algorithme propriétaire de D.I.S., puis le produit a été injecté directement sous la ligne de semis grâce à des outils d'injection spécifiques développés par D.I.S. et fabriqués en France.

Green Solutions propose également d'autres produits, notamment des engrais écologiques, qui n'ont pas été testés dans le cadre de cette démonstration. Leur utilisation complémentaire pourrait, à terme, faire l'objet d'essais spécifiques afin d'évaluer leur contribution potentielle aux performances agronomiques observées sur maïs.

Les personnes impliquées dans le suivi de cette démonstration en plein champ étaient les suivantes :

Côté TIGEM

- **Mr Kadir Can Öz**, ingénieur agronome du département irrigation ;
- **Mr Ahmet Bozdağ**, ingénieur agronome senior.

Côté D.I.S. / Green Solutions

- **Mr Muhammet Bilal Okcu**, représentant local de D.I.S. / Green Solutions ;
- **Mr Yann Le Coz**, responsable agronomique et CEO de D.I.S. ;
- **Mr Sylvain Le Coz**, directeur technique de D.I.S.

Pour la partie **D.I.S.**, cinq visites sur site ont été réalisées et financées par la partie turque :

- une visite lors de l'installation de la démonstration ;
- deux visites au cours de l'été afin de remettre en fonctionnement les capteurs d'humidité ;
- deux visites au moment des récoltes afin d'observer les résultats et de suivre les opérations de mesure.

Par ailleurs, un agronome indépendant, missionné par les partenaires turcs, s'est rendu sur site le mardi 9 septembre 2025 afin d'effectuer un contrôle phénotypique des plants et des épis, une semaine avant les récoltes, qui ont eu lieu le 16 septembre 2025.

L'installation de la démonstration est détaillée dans le rapport initial, diffusé officiellement et disponible sur demande.

Le présent rapport décrit donc le déroulement de l'opération ainsi que les résultats obtenus sur l'ensemble de la démonstration, menée sur une période de quatre mois.

Rappels

Pour mémoire, la solution intégrée **D.I.S. / Green Solutions** vise à lutter contre le stress hydrique des cultures. Elle peut répondre à trois objectifs principaux :

- ① **Réduire les coûts d'irrigation**, notamment les coûts liés à l'eau, à l'énergie et à la main-d'œuvre.
- ② **Augmenter la surface cultivable** d'une exploitation disposant d'une quantité d'eau limitée.
- ③ **Accroître les rendements agricoles** sur des terres peu ou non irriguées.

Dans le cadre de cette expérimentation, l'objectif retenu était la **réduction de l'eau d'irrigation**

①. Ce choix s'explique par le fait que l'exploitation dispose d'une irrigation non contrainte et de sols argileux, naturellement dotés d'une bonne capacité de rétention d'eau. L'exercice a donc consisté à comparer des zones traitées avec la solution à une zone témoin, tout en laissant les plants de maïs se développer dans des conditions aussi similaires que possible. La différence principale entre les zones traitées et la zone témoin reposait sur une réduction volontaire de l'irrigation appliquée aux zones traitées.

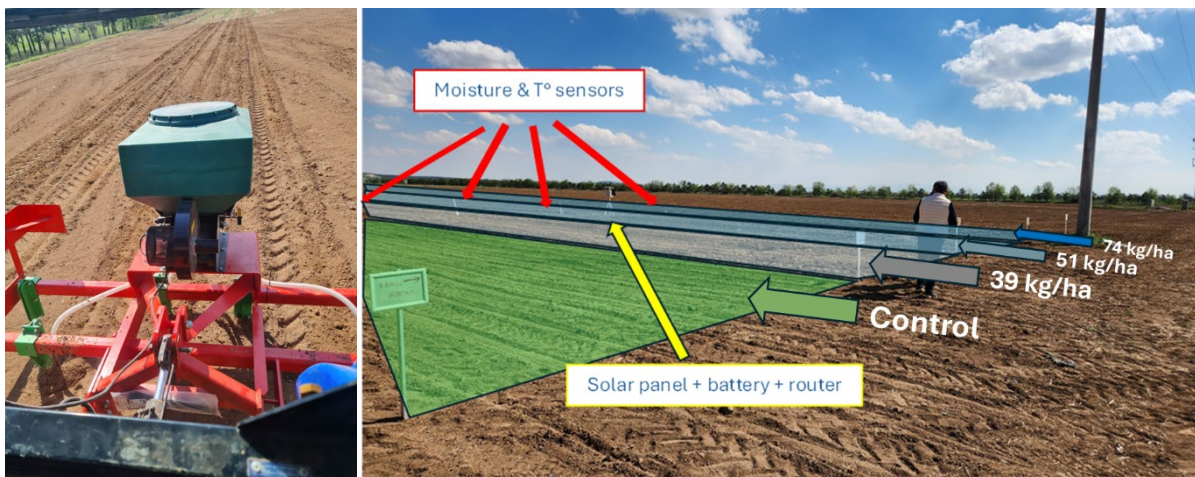
Le suivi de l'opération a pu être réalisé à distance par les responsables du projet grâce à des sondes d'humidité installées sur les différentes parcelles. Ce pilotage a également été rendu possible grâce au grand professionnalisme des ingénieurs agronomes de l'agence **TIGEM** présents sur site, dont l'accompagnement quotidien a permis de prendre collectivement les bonnes décisions agronomiques.

Les données issues des capteurs d'humidité sont disponibles en **Annexe I**.

Dans le cadre de la récolte, et afin de comparer des secteurs parfaitement homogènes, quatre zones de **1 764 m²** chacune ont été définies. Chaque zone correspondait à **7 rangs de 420 mètres de longueur**. Ce découpage a permis de s'adapter à la largeur de coupe de la moissonneuse et d'éviter l'utilisation de rangs situés en bordure de parcelle, qui auraient pu biaiser les résultats.

Les zones définies étaient les suivantes :

- **1 zone témoin**, sans application de la solution ;
- **1 zone traitée à 39 kg/ha** avec l'hydro-rétenteur ;
- **1 zone traitée à 51 kg/ha** avec l'hydro-rétenteur ;
- **1 zone traitée à 74 kg/ha** avec l'hydro-rétenteur.



Les profondeurs d'application, prédéfinies par l'algorithme propriétaire de D.I.S. afin de favoriser le développement racinaire, ont été identiques sur les trois zones traitées avec la solution.

Ces profondeurs ont été déterminées en prenant en compte plusieurs paramètres agronomiques :

- le type de sol, notamment sa densité et sa Réserve Utile, c'est-à-dire sa capacité à stocker l'eau disponible pour la plante ;
- le type de culture ;
- la salinité de l'eau ;
- les conditions climatiques de la zone.

Les profondeurs définies ont été respectées avec une précision centimétrique grâce aux équipements d'injection développés par D.I.S. pour les cultures semées et plantées.



Rapport d'exécution

L'expérimentation s'est articulée autour de 4 phases d'irrigations différenciées entre les zones traitées et les zones témoins.



Résultats

Compte rendu de l'analyse phénotypique

L'agronome indépendant dépêché par le partenaire turc, a analysé l'aspect des plantes et des épis de maïs sur l'ensemble de la parcelle en test une semaine avant la récolte.

Pour ses contrôles, il a procédé à plusieurs vérifications sur chacun des secteurs :

- Comptage des grains en vertical ;
- Comptage des grains en périphérie ;
- Découpe de l'épi pour visualisation complète des grains ;
- Écrasement de grains pour le contrôle du jus.

Il a conclu qu'il n'y avait pas de différences flagrantes entre les secteurs au niveau des épis, mais a noté un développement racinaire plus important dans la zone traitée avec 74 kg/ha d'hydro-réteneur.



Résultats sur l'économie d'eau

Les données fournies par Monsieur Kadir Can Öz présentent une irrigation de :

- 864 mm au total sur la zone témoin,
- 528 mm au total sur chaque zone traitée

Soit une économie d'eau de 39% sur la période de 4 mois.

Résultats sur les rendements agronomiques

Les rapports de pesées effectuées avec la balance sur le site de TIGEM sont en **ANNEXE II**. Les résultats sont :

- Témoin : 10 300 kg
- Dose 39 kg : 11 200 kg
- Dose 51 kg : 10 300 kg
- Dose 74 kg : 12 060 kg

Soit un accroissement agronomique du rendement de l'ordre de 20% entre le témoin et la zone traitée à 74 kg/ha.

Résultats économiques

- En prenant les données de l'année 2024, le coût total par hectare incluant l'eau, l'énergie, la main d'œuvre et l'amortissement des outils est de 34 946,9 TL/ha.

Une économie d'eau de 39% représente donc une économie annuelle de 13 629 TL/ha soit 330 USD/ha.

- Selon le conseil national du lait (Ulusal Süt Konseyi), le prix d'une tonne de maïs pour l'ensilage est de 3600 TL.

1,760 tonne de gain sur une surface de 1764 m², représenterait un gain de 9,97 tonnes d'ensilage sur une surface d'un hectare.

Au prix de 3600 TL la tonne d'ensilage, cela représente un gain économique supplémentaire de 35 918 TL/ha, soit 868 USD/ha.

L'économie totale engendrée par l'utilisation de la solution à une dose de 74 kg/ha représenterait donc un gain économique additionnel de 49 547 TL/ha soit 1200 USD/ha (hors coût d'application de l'hydro-rétenteur).

Analyse de l'augmentation de « Water Productivity »

Au-delà du gain économique net de **+1200 USD/ha** observé à Konya, l'indicateur clé qui change la donne est l'augmentation de la **Water Productivity (WP)**.

- En zone témoin, la WP était de **11,9 kg de maïs/m³ d'eau**.
- En zone traitée (74 kg/ha), la WP atteint **22,8 kg/m³**

Cela représente une **augmentation de 91%**. Cette performance n'est pas qu'un chiffre technique : cette performance montre qu'avec une même quantité d'eau, il devient possible de produire presque deux fois plus de maïs dans les conditions de l'essai. À grande échelle, ce type de gain pourrait contribuer à renforcer la sécurité alimentaire.

Nous savons également, au vu de l'expérience acquise avec nos essais antérieurs, que l'efficacité de la solution peut être accrue de **30% sur sols limoneux** et jusqu'à **50% sur sols sableux avec le même traitement**, car les capacités de rétention d'eau de ces sols sont nettement moins importantes. Dans un pays où **75% des terres cultivées ne sont pas irriguées** et où les précipitations diminuent chaque année, une telle amélioration constitue une évolution stratégique majeure. Concrètement, cela signifie que :

- Des zones marginales aujourd'hui peu productives peuvent redevenir rentables.
- Les exploitations agricoles pourront maintenir leurs rendements malgré la baisse des ressources hydriques.
- À l'échelle nationale, la Turquie pourrait sécuriser son autonomie alimentaire, réduire ses importations et renforcer la résilience de son agriculture face au changement climatique.

La solution globale D.I.S / Green Solutions ne se limite donc pas à un gain ponctuel de rendement : c'est une **nouvelle manière de produire**, où chaque goutte d'eau compte double.

Conclusion

L'expérimentation menée à Konya démontre le potentiel d'une solution intégrée combinant l'expertise technique et agronomique de **D.I.S.** avec l'hydro-rétenteur de **Green Solutions**.

Sur des sols argileux, déjà naturellement favorables à la rétention d'eau, la démonstration a permis d'obtenir des résultats significatifs :

- **39 % d'eau d'irrigation économisée ;**
- **17,1 % d'augmentation de rendement ;**
- **environ 1 200 USD/ha de gain économique supplémentaire**, hors coût d'application de la solution.

Ces résultats sont d'autant plus importants qu'ils ont été obtenus malgré un épisode climatique extrême, avec des températures atteignant 45 °C. Ils confirment donc la robustesse de la synergie entre D.I.S. et Green Solutions dans un contexte réel de stress climatique.

L'indicateur le plus marquant reste cependant l'amélioration de la **Water Productivity**, c'est-à-dire la quantité de maïs produite par mètre cube d'eau utilisé. Sur la zone témoin, cette productivité était de **11,9 kg/m³**. Sur la zone traitée à **74 kg/ha**, elle atteint **22,8 kg/m³**, soit une augmentation de **91 %**.

Cela signifie qu'avec une même quantité d'eau, il devient possible de produire presque deux fois plus de maïs. Pour un pays où une part importante des terres cultivées reste non irriguée, cette amélioration ouvre des perspectives majeures en matière de sécurité alimentaire, de résilience agricole et d'adaptation au changement climatique.

L'impact ne se limite pas à la parcelle. Dans le cas du maïs ensilage, la culture sert directement à nourrir les troupeaux. Améliorer fortement la productivité de l'eau sur cette culture revient donc à augmenter le potentiel de production de fourrage disponible. Cela peut soutenir le développement de l'élevage, renforcer les filières de transformation et créer un effet de levier économique bien supérieur à la seule valeur du maïs récolté.

Un autre point stratégique concerne les exploitations disposant d'une quantité d'eau limitée. Dans ce cas, une économie d'eau de **39 %** permettrait théoriquement, avec le même volume d'eau disponible, d'augmenter la surface irriguée d'environ **63 %**. Autrement dit, l'eau économisée sur une surface donnée pourrait être réaffectée à de nouvelles surfaces cultivées, tout en conservant une stratégie d'irrigation maîtrisée.

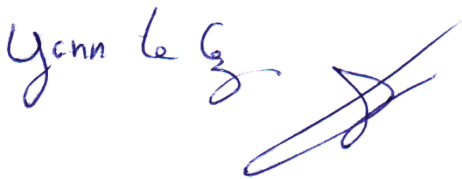
Ces performances ne reposent toutefois pas uniquement sur la présence d'un hydro-rétenteur dans le sol. Elles dépendent de la précision du protocole d'application. La dose et la profondeur sont définies par l'algorithme propriétaire de D.I.S., puis l'hydro-rétenteur est positionné sous la ligne de semis grâce à des machines d'injection spécifiques. Cette précision est essentielle. Une application par épandage suivie d'un labour disperserait le produit dans le sol, sans cibler précisément la zone racinaire. Elle réduirait fortement l'efficacité agronomique, nécessiterait probablement des doses supérieures et impliquerait des opérations agricoles supplémentaires, ce qui réduirait, voire annulerait, une partie du gain économique.

Lorsque les tracteurs sont équipés d'un relevage avant, l'injection peut être réalisée en une seule passe, en même temps que le semis : la machine d'injection est installée à l'avant du tracteur, tandis que le semoir est fixé à l'arrière. Cette configuration renforce encore la compétitivité du processus en combinant précision d'application, simplicité opérationnelle et réduction des coûts de mise en œuvre.

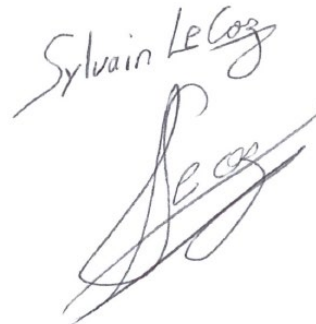
En définitive, la démonstration de Konya ne valide pas seulement une économie d'eau. Elle confirme la pertinence d'un système intégré associant un hydro-rétenteur performant, un algorithme agronomique propriétaire, des machines d'application spécifiques et une expertise de terrain. Cette combinaison permet de transformer une technologie de rétention d'eau en solution opérationnelle de productivité hydrique, de résilience agricole et de création de valeur pour les filières agricoles.

Rapport établi le 18 septembre 2025 par,

Yann Le Coz
CEO D.I.S



Sylvain Le Coz
DT D.I.S



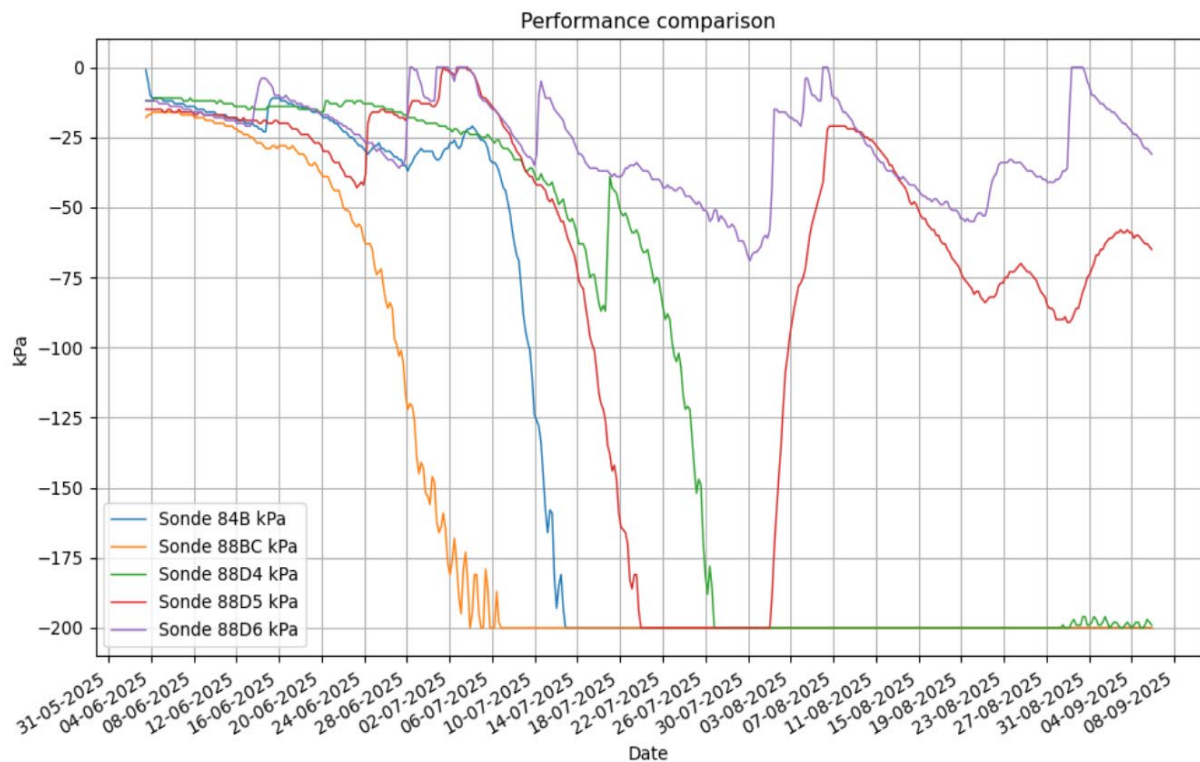
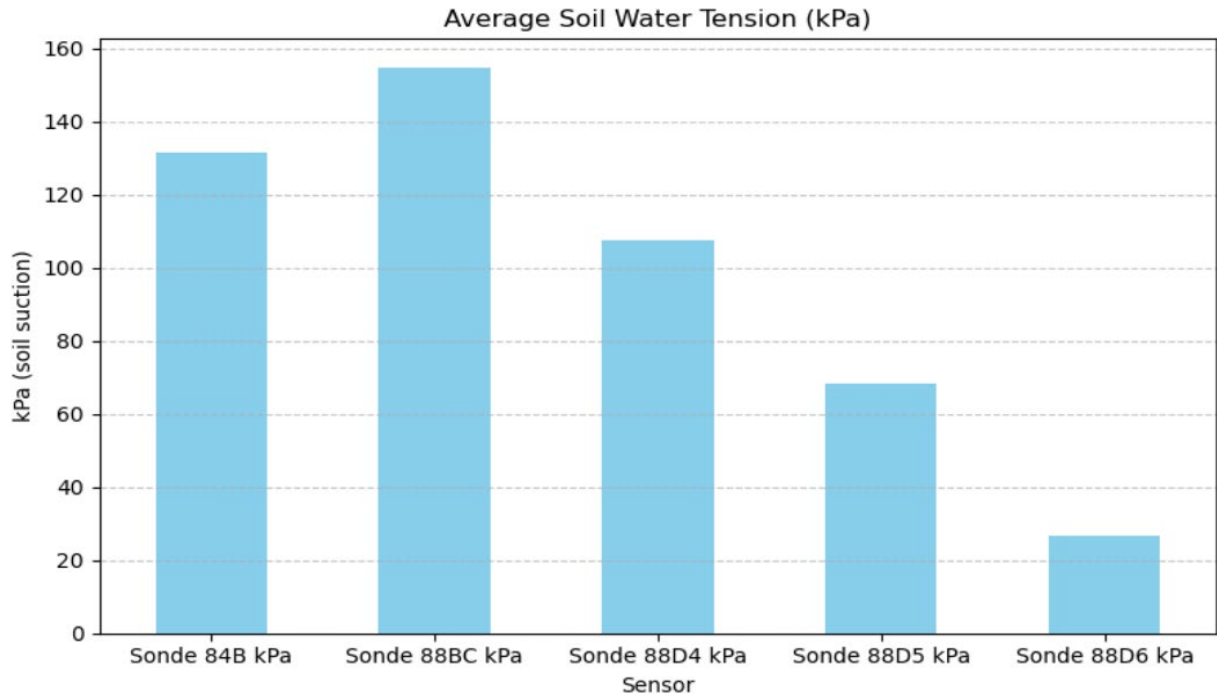
En collaboration avec:

Mr. Muhammet Bilal Okcu,
General Manager of
"Teknolojileri Anonim Şirketi"
Representative D.I.S / Green Solutions

TEKNOLOJİLERİ A.Ş
Kuştepe Mah. Meckliyeköy Yolu Cad.
Trump Tower No:12/221 Şişli/İstanbul
Kuşthane V.D. 7342801189



ANNEXE I



Sonde 88BC - Control Zone
 Sonde 84B - Control Zone
 Sonde 88D5 - 51kg
 Sonde 88D6 - 74kg
 Sonde 88D4 - 39kg

Analyse des sondes d'humidité du sol

L'évolution de la tension de l'eau dans le sol, exprimée en kPa, permet d'évaluer la facilité avec laquelle les plantes peuvent accéder à l'eau disponible. Plus la valeur reste proche de **0 kPa**, plus l'eau est facilement accessible. À l'inverse, lorsque la tension descend fortement vers **-200 kPa**, cela traduit une situation de stress hydrique important : l'eau devient plus difficile à extraire par les racines.

Pendant la période de suivi, de juin à début septembre, les sondes installées dans les zones traitées ont globalement montré une meilleure disponibilité en eau que les sondes installées dans les zones témoins. Cette différence apparaît clairement sur le graphique de l'Annexe I, où les courbes des zones traitées, en particulier celles correspondant aux doses de **51 kg/ha** et **74 kg/ha**, restent plus longtemps dans des niveaux de tension favorables.

Les sondes des zones témoins, **84B** et **88BC**, ont atteint rapidement les niveaux les plus bas du graphique, autour de **-200 kPa**, indiquant une perte rapide de disponibilité en eau dans le sol. La sonde **88D4**, correspondant à la dose de **39 kg/ha**, a maintenu une humidité légèrement plus longtemps que les témoins, mais a également fini par atteindre un niveau de stress hydrique élevé vers la fin du mois de juillet. Cela suggère que cette dose a apporté un effet positif, mais insuffisant pour maintenir durablement l'humidité du sol dans les conditions climatiques observées.

La sonde **88D5**, correspondant à la dose de **51 kg/ha**, doit être interprétée avec prudence, car elle a présenté une anomalie de fonctionnement au cours du suivi. Après correction du problème début août, les données redeviennent cohérentes et montrent une meilleure capacité de maintien de l'humidité par rapport aux zones témoins.

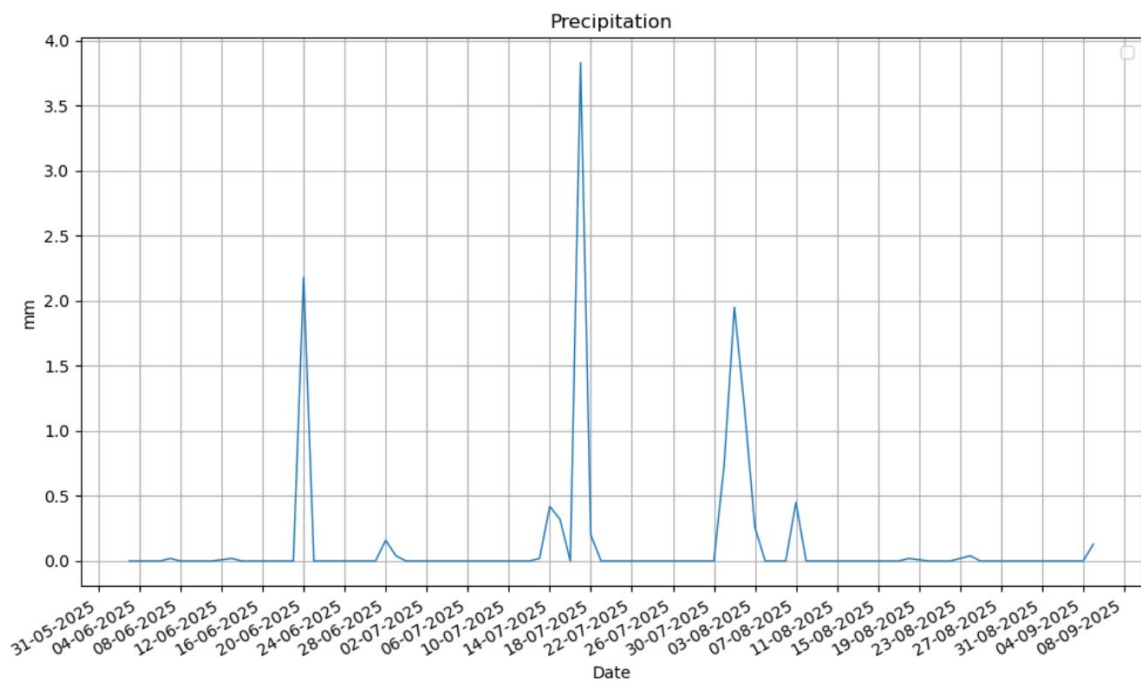
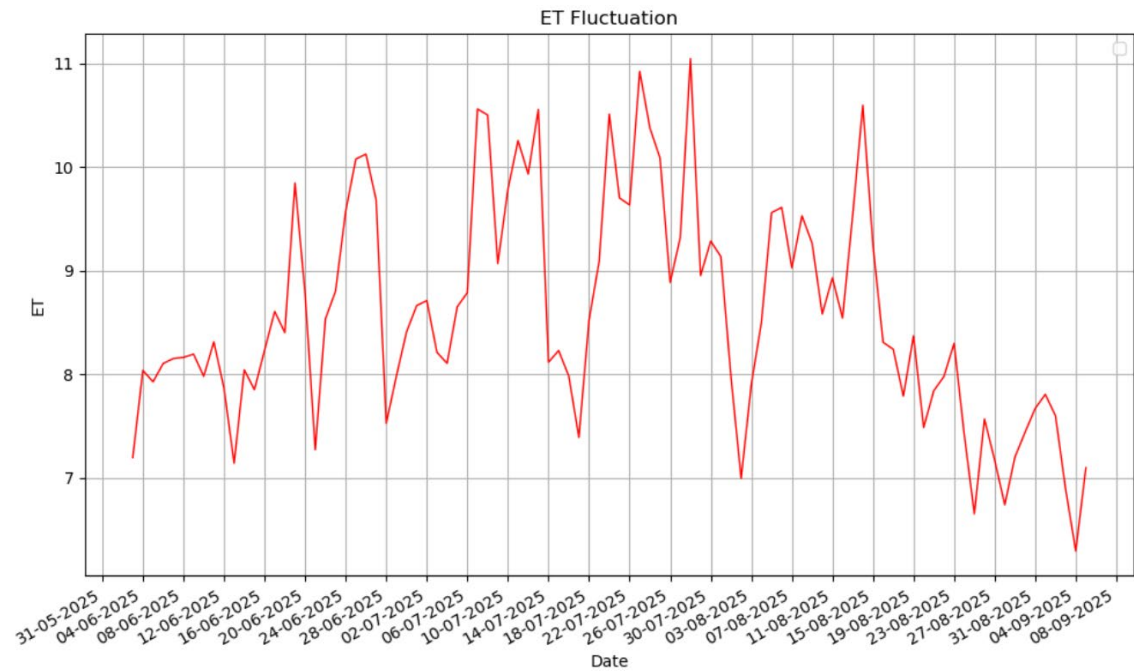
La sonde **88D6**, correspondant à la dose de **74 kg/ha**, présente la performance la plus régulière et la plus significative. Elle reste nettement plus proche de **0 kPa** que les autres sondes pendant une grande partie de l'essai, ce qui indique une disponibilité en eau plus élevée pour les plantes. En fin de période, alors que les sondes témoins avaient atteint des niveaux de stress hydrique sévère, la sonde 88D6 restait encore autour de **-27 kPa**, traduisant un sol encore favorable au développement végétatif.

Dans l'ensemble, les données issues des sondes mettent en évidence deux enseignements principaux :

1. les zones traitées ont conservé l'humidité du sol plus longtemps que les zones témoins ;
2. la dose de **74 kg/ha** a montré la meilleure stabilité hydrique, avec une tension du sol restant plus proche de la capacité au champ.

Ces résultats confirment que la combinaison entre l'hydro-réteneur de Green Solutions et le protocole d'application défini par D.I.S. a permis d'améliorer la disponibilité en eau dans le sol, même dans des conditions climatiques difficiles.

Analyse ET et précipitations



Analyse de l'évapotranspiration et des précipitations

Les données environnementales permettent de mieux comprendre les conditions dans lesquelles la démonstration a été conduite. Les graphiques présentent l'évolution des précipitations et de l'évapotranspiration, appelée **ET**, sur la période étudiée.

L'évapotranspiration correspond à la quantité d'eau perdue par le sol et les plantes sous l'effet combiné de l'évaporation, de la transpiration végétale, du vent, du rayonnement solaire, de l'humidité de l'air et de la température.

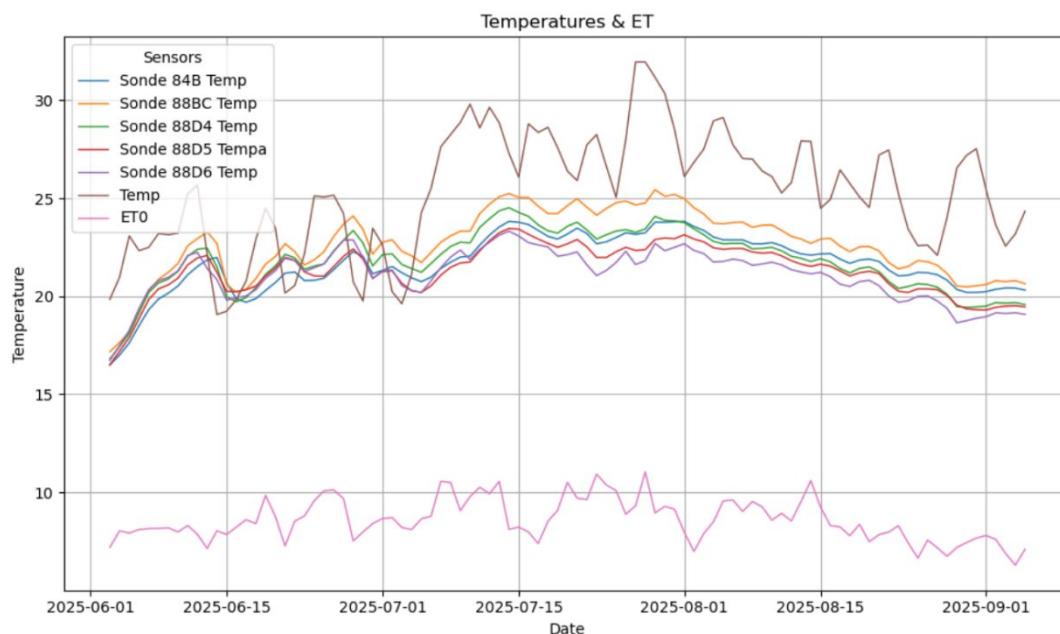
Pour estimer cette ET, des données open source de la NASA ont été utilisées, intégrant les principaux paramètres climatiques quotidiens : vitesse du vent, rayonnement solaire, humidité relative, températures maximales et minimales de l'air.

Les résultats montrent que l'ET a fluctué entre **7 et 11 mm/jour**, avec une moyenne d'environ **8,6 mm/jour** sur la période étudiée. Cela signifie que la demande en eau était très élevée : 8,6 mm/jour correspondent à environ **8,6 litres d'eau par mètre carré et par jour**.

Ces valeurs traduisent une pression hydrique importante sur la culture. Dans ces conditions, maintenir une bonne disponibilité en eau dans le sol devient particulièrement difficile, ce qui rend les résultats observés sur les zones traitées d'autant plus significatifs.

Les données de précipitations confirment également que la pluie a été très faible pendant la période expérimentale. L'irrigation a donc constitué la principale source d'apport en eau pour les parcelles. L'amélioration de la disponibilité en eau observée dans les zones traitées ne peut donc pas être attribuée à des épisodes de pluie, mais bien à l'effet combiné de l'hydro-réteneur de **Green Solutions** et du protocole d'application défini par **D.I.S.**

En résumé, la combinaison d'une évapotranspiration élevée et de précipitations très faibles a créé un contexte de stress hydrique marqué. Dans ces conditions réelles et difficiles, les zones traitées ont mieux maintenu l'humidité du sol, avec une tension en eau moins négative et plus proche de **0 kPa** que les zones témoins. Cela confirme l'intérêt de la solution intégrée **D.I.S. / Green Solutions** pour améliorer la disponibilité en eau dans le sol en conditions de forte demande climatique.



Par souci de cohérence, les relevés de température issus des capteurs peuvent également être comparés avec les données d'évapotranspiration et les températures générales observées sur la période. Même lorsque certains capteurs ont présenté des dysfonctionnements dans les mesures de tension en eau du sol, les relevés de température sont restés cohérents et exploitables.

Cette comparaison montre une bonne corrélation entre les périodes de forte température, l'augmentation de l'évapotranspiration et la hausse de la demande en eau de la culture. Dans ce contexte, les zones traitées ont conservé une meilleure disponibilité en eau que les zones témoins, malgré des conditions climatiques exigeantes.

Ces observations confirment que la solution intégrée **D.I.S. / Green Solutions** présente un intérêt particulier dans les environnements soumis à de fortes températures et à une pression hydrique élevée.

ANNEXE II

KONTROL
GÖZLÜ TARIM İŞLETMESİ MÜDÜRLÜĞÜ YEM FABRİKASI

[Tekrar çıktısı] Çıktı tarihi: 16.09.2025 16:16

FIŞ NO : 41198

1.Tarih : 09.09.2025 11:37

2.Tarih : 16.09.2025 16:16

PLAKA NO : 01RJ447

Sürücü : HASAN KILIÇLI

Müşteri : 21 SIGIRCILIK (GÖZLÜ TİM)

Ürün : 405 MISIR SILAJI

Geldiği adres : 20/5 PARSEL

Gittiği adres : DENEME KONTROL

1. Operatör : Emre Türkoğlu

2. Operatör : Fevzi Türkoğlu

1.Tartım : 12620 kg [Sabit daralı]

2.Tartım : 22920 kg

Net : 10300 kg

Pesée Témoin

GÖZLÜ TARIM İŞLETMESİ MÜDÜRLÜĞÜ YEM FABRİKASI

[Tekrar çıktısı] *39 kilo* Çıktı tarihi: 16.09.2025 15:44

FIŞ NO : 41195

1.Tarih : 09.09.2025 10:59

2.Tarih : 16.09.2025 15:43

PLAKA NO : 42CFF62

Sürücü : MÜKREMIN ALI ŞAN

Müşteri : 21 SIGIRCILIK (GÖZLÜ TİM)

Ürün : 405 MISIR SILAJI

Geldiği adres : 20/5 PARSEL

Gittiği adres : DENEME DÜŞÜK DOZ

1. Operatör : Emre Türkoğlu

2. Operatör : Fevzi Türkoğlu

1.Tartım : 11760 kg [Sabit daralı]

2.Tartım : 22960 kg

Net : 11200 kg

Pesée 39 kg/ha

51 kilo

GÖZLÜ TARIM İŞLETMESİ MÜDÜRLÜĞÜ YEM FABRİKASI

(Tekrar çıktısı) Çıktı tarihi: 16.09.2025 15:38

74 kilo

FIŞ NO : 41194

1.Tarih : 09.09.2025 10:42

2.Tarih : 16.09.2025 15:35

PLAKA NO : 42ALG410

Sürücü : TURGUT ULAMA

Müşteri : 21 SİGİRCİLİK (GÖZLÜ TIM)

Ürün : 405 MISIR SILAJI

Geldiği adres : 20/5 PARSEL

Gittiği adres : DENEME ORTA DOZ

1. Operatör : Emre Türkoğlu

2. Operatör : Fevzi Türkoğlu

1. Tartım : 12480 kg [Sabit daralı]

2. Tartım : 22780 kg

Net : 10300 kg

Pesée 51 kg/ha

74 kilo

GÖZLÜ TARIM İŞLETMESİ MÜDÜRLÜĞÜ YEM FABRİKASI

(Tekrar çıktısı) Çıktı tarihi: 16.09.2025 15:38

FIŞ NO : 41193

1.Tarih : 09.09.2025 11:37

2.Tarih : 16.09.2025 15:28

PLAKA NO : 01RJ447

Sürücü : HASAN KILIÇLI

Müşteri : 21 SİGİRCİLİK (GÖZLÜ TIM)

Ürün : 405 MISIR SILAJI

Geldiği adres : 20/5 PARSEL

Gittiği adres : SLAJ DENEME 74 YÜKSEK DOZ

1. Operatör : Emre Türkoğlu

2. Operatör : Fevzi Türkoğlu

1. Tartım : 12620 kg [Sabit daralı]

2. Tartım : 24680 kg

Net : 12060 kg

Pesée 74 kg/ha